

Informe del proyecto de divulgación

1ra Fase

Introducción

Durante los últimos cinco años, en Boulder Food Rescue (BFR) hemos realizado una encuesta anual a los participantes del Programa de comestibles sin costo (NCGP) en las comunidades donde entregamos alimentos. Los comentarios que recibimos nos ayudan a comprender mejor cómo funciona el programa, las posibilidades de mejora y los beneficios que reciben nuestros destinatarios. Al solicitar activamente los comentarios de los participantes y tratar de comprender sus experiencias, este proyecto promueve tres objetivos principales de BFR:

- Abogar por una comprensión más inclusiva y holística de nuestros sistemas alimentarios y el impacto en la comunidad del acceso a los alimentos.
- Incrementar la participación y mejorar los servicios existentes.
- Promover el papel activo de los participantes en sus sistemas de redistribución de alimentos.

Este año, BFR colaboró con el departamento de Geografía de la Universidad de Colorado en Boulder, para diversificar los métodos de recopilación de datos e incluir entrevistas cualitativas y conjuntos de herramientas autoguiados. Estas formas de recopilación de datos fueron financiadas por una Subvención de Impacto Comunitario de la Oficina de Alcance y Participación en CU Boulder. Este enfoque expansivo para encuestar a los participantes de los NCGPs nos ha brindado la oportunidad de escuchar profundamente a la comunidad y, en última instancia, comprender mejor cuál es y puede ser el papel de BFR dentro del sistema alimentario de Boulder. En este informe, detallamos nuestros métodos de recopilación de datos, los comentarios de los participantes y la información que recibimos, así mismo nuestro análisis de cómo BFR puede incorporar esta información en el futuro. El siguiente documento está estructurado de la siguiente manera: métodos, impacto de COVID en los participantes, resultados y hallazgos clave (relacionados con la alimentación, la logística y comunicación, las oportunidades y desafíos para la participación activa en el NCGP, la visión de futuro de BFR y finalmente nuestra discusión y conclusiones.

Antecedentes

Descripción del programa de comestibles sin costo BFR

Boulder Food Rescue se especializa en la redistribución sostenible de los excedentes de frutas y verduras de los supermercados a las comunidades de Boulder. Los Programas de Comestibles Sin Costo (NCGP por sus siglas en inglés) son los sitios receptores locales, viviendas para adultos mayores, preescolares, viviendas para personas de bajos ingresos, refugios y despensas de alimentos. El principal objetivo de BFR es facilitar un sistema

alimentario más justo y menos derrochador. Trabajar junto con los residentes para delinear las necesidades de cada comunidad es un elemento clave de la organización. Los líderes comunitarios ayudan a garantizar que la comida se distribuya de la mejor manera posible. El informe y los hallazgos se basan en datos recopilados de los participantes en los NCGPs.

Fases de participación: desde la recopilación de datos hasta el plan estratégico y el proyecto de Mesas de Trabajo

Los datos recopilados para este informe son una de las tres fases planificadas en un proceso participativo más amplio de BFR. La segunda fase se centrará en el desarrollo del plan estratégico de BFR mediante la colaboración de participantes seleccionados de la primera fase. La tercera y última fase, Mesas de Trabajo, será una serie de talleres en diferentes comunidades con participantes de la fase inicial de recolección de datos. Debido a Covid-19, actualmente no tenemos una línea de tiempo, pero tenemos la esperanza de poder continuar con ella pronto.

Metodología

Diseñamos nuestros métodos cualitativos para capturar las experiencias de los participantes de los NCGPs y fomentar oportunidades de participación y compromiso en la configuración y programación de BFR. Se utilizaron dos métodos principales: entrevistas semiestructuradas y conjuntos de herramientas. El gerente de alcance comunitario de BFR reclutó primero a los participantes interesados a través de un muestreo de bola de nieve en los sitios de los NCGPs. Todos los participantes utilizan los servicios de NCGP y muchos de ellos también son coordinadores de programas de alimentos (GPC por sus siglas en inglés).

En cuanto al contenido de las entrevistas, las guías de entrevistas se centraron en la noción de los participantes de las fortalezas y desafíos de la programación del NCGP, el impacto de COVID en su acceso a los alimentos, el grado en que querían participar de manera diferente en el NCGP y en su visión general para un mejor sistema alimentario. Las entrevistas duraron entre 20 y 45 minutos y se llevaron a cabo de forma remota a través de zoom, grabadas en audio, transcritas y codificadas por estudiantes investigadores de pregrado de CU Boulder que fueron capacitados en investigación cualitativa. Todos los participantes de NCGP que completaron una entrevista recibieron una tarjeta de regalo de \$ 50 en compensación por su tiempo. En algunos casos, las entrevistas se realizaron a través de un intérprete (español a inglés). Los intérpretes, a menudo miembros de la familia mayores de 18 años, también fueron compensados mediante una tarjeta de regalo de \$ 50 por su tiempo. El financiamiento para los estipendios de los participantes fue posible a través de una Beca de Impacto Comunitario de la Oficina de Alcance y Participación en CU Boulder. Todas las entrevistas se realizaron en octubre de 2020. En total, se realizaron 30 entrevistas.

El conjunto de herramientas fue elaborado para que los participantes trabajaran de forma independiente en su propio tiempo y fue diseñado para obtener respuestas creativas y abiertas.

Este ejercicio interactivo contenía una breve descripción del proyecto, sus objetivos, detalles sobre la metodología y el estipendio. Además, incluyó cinco preguntas; la primera sobre la visión BFR en la que queríamos descubrir qué tan clara y alineada está basada en la percepción de los participantes que utilizan el programa BFR. Otras cuatro preguntas abiertas buscaban comprender mejor su percepción del programa en términos de oportunidades de mejora de BFR, cómo el programa cumple con sus expectativas y con otras agencias donantes y su interacción con el programa como participante, como usuario final del mismo. Por último, les pedimos a los participantes que compartieran con nosotros cómo sería su “futuro alimentario ideal” en su vida diaria. Cuando le preguntamos a los participantes del proyecto sobre la opinión de la visión de BFR, encontramos comentarios y aprobación de la declaración en sí. Esto, además de dar forma al plan estratégico, puede ayudarnos a establecer un plan de abogacía más claro para las metas futuras en torno a la participación y el desarrollo del programa. Nuestra tercera fase de este proyecto de divulgación, Mesas de trabajo, será el primer paso para avanzar en el uso de estos datos.

Para completar los kits de herramientas, se reclutó participantes en diecisiete sitios NCGP. Los conjuntos de herramientas tanto en inglés como en español, se entregaron a los participantes del NCGP a comienzos de octubre de 2020 y se recogieron durante las dos semanas siguientes. Al igual que con las entrevistas, todos los participantes que completaron la caja de herramientas recibieron un estipendio de \$ 50 por su tiempo. El financiamiento para los estipendios, los costos de traducción y los costos de impresión de los kits de herramientas fueron posibles gracias a una Beca de Impacto Comunitario de la Oficina de Alcance y Participación en CU Boulder. En total, se entregaron 43 kits de herramientas. Los datos recogidos en el kit se compilaron y dividieron en categorías emergentes y términos descriptivos "codificados". Los datos se centraron principalmente en las palabras y frases más utilizadas, como "calidad de los alimentos" y "ventanas de tiempo". Las palabras código y las frases se agruparon además en categorías descriptivas las cuales proporcionaron contexto para aclarar si las frases se usaron como elogio o como crítica del programa..

Al comparar las respuestas del kit de herramientas con las respuestas de la entrevista, identificamos puntos en común en los comentarios, sugerencias y recomendaciones. Estos hallazgos se describen en detalle a continuación.

Hallazgos

Contexto COVID-19

Esta recopilación de datos se realizó en octubre de 2020, ocho meses después de la pandemia de COVID-19. Por lo tanto, además de que la pandemia dio forma a cómo y por qué diseñamos la recopilación de datos como lo hicimos, también ha sido responsable de exacerbar la inseguridad alimentaria a nivel nacional y local. Reconocemos que la pandemia da forma a las experiencias alimentarias de las personas, pero también al tiempo y la energía que dedican a sus comunidades, a BFR e incluso al proceso de recopilación de datos. Muchos de estos

impactos son difíciles de calcular, pero a continuación analizamos las respuestas de los participantes a la pregunta: "¿Cómo ha afectado el COVID y la inseguridad socioeconómica resultante, en su acceso a los alimentos?" Además de documentar algunas de las dificultades, también nos inspiró saber cómo los participantes demostraron resiliencia, ingenio y apoyo mutuo para satisfacer sus necesidades alimentarias, lo cual se resume en esta cita de una entrevista: "lo que hago, conozco dos señoras en mi trabajo que están sufriendo financieramente como hoy, esta mañana, tenía artículos extra en mi refrigerador, y sé que probablemente no podría terminar toda esa comida. Así que lo puse en una bolsa y lo llevé al trabajo, se lo di a esa mujer ". Compartir con la comunidad, particularmente frente a los conflictos relacionados con la pandemia, fue un esfuerzo común observado tanto en los kits de herramientas como en las entrevistas, así como una combinación de elogios a los voluntarios que siguen las prácticas seguras de Covid-19 y algunos temores de que los compañeros participantes no lo hagan: "La preocupación de todos es que hay demasiadas manos en la comida, esa es una de mis preocupaciones también. Esa fue una de mis mayores preocupaciones cuando comencé a hacer esto cuando apareció COVID y sentí que me ponía en riesgo. La gente está muy preocupada de que muchos otros la toquen, luego yo lo toco y yo toco las bolsas y la gente realmente no ... eso es lo que más preocupa a la gente hoy. "(Entrevista 9A)

No hay duda de que la pandemia ha sido difícil para todos. Para BFR, fue retador crear rápidamente protocolos de seguridad y canales de comunicación que se adaptaran a los cambios subitos en el sistema de transporte y entrega de alimentos. También fue un desafío para los participantes, ya que tuvieron que adaptarse a nuevos protocolos dentro de las comunidades, lo que para algunos generó frustración y cambio. Un entrevistado comentó "tuvimos que cambiar a poner la comida en bolsas y hacer un sistema de agarrarlas y llevarlas. Entonces, algunos residentes dijeron: "Oh, aquí no hay nada que me guste". Otro hizo eco de un sentimiento similar con respecto a los nuevos protocolos: "ahora con covid, eso es probablemente una cosa que espero que mejore porque ahora estamos obligados a poner gran parte de nuestros productos alimenticios en bolsas para las personas en lugar de dejarlos elegir ... cosas que no quieren, que no necesitan tener, lo que significa que puede haber algún desperdicio involucrado. Pero eso se debe a que estamos tratando de estar muy seguros de que las personas no toquen la comida de los demás y, por lo tanto, la guarden en una bolsa para que sepa que es un compromiso entre un problema de salud y la forma en que solemos operar. "Los participantes también notaron con frecuencia una disminución en la cantidad de alimentos debido al Covid-19:" la cantidad es algo que notó mucho que una vez que golpeó la pandemia, había menos variedad, menos variedad y menos cantidad de comida en general ". (Entrevista)

Comentarios de los participantes sobre el programa de comestibles sin costo

Esta sección incluye la codificación realizada después de analizar los conjuntos de herramientas y las entrevistas; está separada en oportunidades y limitaciones del Programa de comestibles sin costo (NCGP) que se informaron con mayor frecuencia en las respuestas de los participantes. También incluye barreras culturales y lingüísticas que vale la pena considerar en el análisis final.

De manera considerable, el comentario más común sobre el NCGP fue que los productos agrícolas a menudo están en mal estado; se mencionó más de cincuenta veces en los conjuntos de herramientas y en las entrevistas. Un entrevistado dijo:

"A veces tenemos que pasar por eso de tirar como la mitad de esta comida porque ya no está buena". La respuesta de este cuadernillo de herramientas refleja la misma queja: "La cantidad de comida es excelente. Sin embargo, muchas de las frutas y verduras blandas ya vienen en mal estado. La comida a veces no es comestible, principalmente las verduras, y las frutas necesitan más clasificación para que las verduras y frutas frescas se puedan compartir y no se desperdicien ". También fue muy común encontrar que reciben gran cantidad de ciertos tipos de alimentos y el deseo de más variedad, con más de dos docenas de casos de la palabra "variedad" expresados como un deseo a lo largo de los datos. El tercer comentario más común sobre el programa provino de voluntarios que dijeron que los plazos de entrega son demasiado grandes, seguido a menudo por una solicitud de más comunicación entre los voluntarios y los GPCs. La respuesta de este cuadernillo de herramientas decía: "Lo que se necesita es mejorar el tiempo de espera para los GPCs. Sería bueno recalcar a los voluntarios que estamos a su misericordia. Sería bueno saber que hay un horario general para la entrega. Dedico unas 8 horas a la semana a la entrega de alimentos. La mitad de este tiempo se dedica a esperar a que llegue la comida ". Otros comentarios frecuentes incluyeron comentarios sobre no tener suficientes voluntarios/participantes para ayudar a distribuir alimentos y monitorear o hacer cumplir los protocolos de Covid-19.

La retroalimentación sobre el NCGP también incluyó una gran cantidad de comentarios entusiastas y agradecidos con el programa, particularmente sobre el aspecto de las entregas y la consistencia de estas por parte de los mensajeros independientemente del clima. Una respuesta en un cuadernillo de herramientas decía: "Cuando BFR ofrece alimentos gratuitos, tenemos fácil acceso para nutrir nuestros cuerpos. También es muy conveniente que BFR entregue directamente a las comunidades ". La entrega se mencionó con elogios más de cuarenta veces en todos los datos y se considera que ayuda a reducir el estigma de recibir alimentos gratis que a menudo se produce al ir a las despensas de alimentos, etc. Un entrevistado dijo: "Entonces, solo quería señalar eso, porque, creo que una de las cosas; hay gente aquí, lo sé, he hablado con algunos de ellos, que, por ejemplo, no quieren relacionarse con una situación que es una limosna. Y creo que es una de las mejores cosas acerca de cómo Boulder Food Rescue ha traído la comida, pero también con la comida que traen, es una forma completa de interactuar e intentar establecer relaciones entre nosotros." Entonces, quiero comenzar hacerle saber que era un usuario reacio ". También fueron frecuentes los elogios por el no costo del programa, la amabilidad del personal y los voluntarios de BFR, y la falta de barreras de entrada para acceder al programa que requieren otras organizaciones de asistencia alimentaria. Muchos también estuvieron agradecidos por las donaciones más allá de los productos, los productos frescos y de alta calidad y el compromiso general de BFR como organización. En una entrevista, alguien dijo: "Creo que es un gran programa y tengo tanta gente aquí que necesitan esta comida y cuánto dependen de esta comida".

Una retroalimentación importante dada particularmente en las entrevistas fue la necesidad expresada de más voluntarios de habla hispana. Como dijo una entrevistada, con la ayuda de su hijo como traductor: "Es mucho estrés porque quieren que más personas se ofrezcan como voluntarios y especialmente como hispanos porque los otros voluntarios no son hispanos y yo no ' No sé, mi mamá solo desea, como si hubiera más hispanos involucrados en esto ".

Otro deseo comúnmente expresado que mencionaron los participantes fue por alimentos orgánicos locales. Estas palabras de código aparecieron 23 veces solo en las respuestas del kit (cuadernillo) de herramientas. Esto fue predominante especialmente en las respuestas del kit de herramientas a la pregunta de "¿Cómo es su futuro alimentario ideal?" Algunos ejemplos de estas citas incluyen: "Más productos orgánicos cultivados localmente, acceso más asequible ". Otro encuestado dijo: "Idealmente, todas las frutas / verduras deben provenir de productores orgánicos locales". También se incluyó un deseo por los productos lácteos, mencionado unas ocho veces: "También sería bueno si pudiéramos tener más huevos, queso, leche y carne orgánicos para quienes comen carne y lácteos. Lo orgánico es muy caro para la gente, pero si tuviéramos algunos, ¡sería genial! "

visión BFR

La Visión de BFR es: "Las comunidades tienen autonomía dentro de sus sistemas alimentarios y los recursos que necesitan para prosperar". Les pedimos a los encuestados en los kits de herramientas que respondieran sí o no a la pregunta "¿Crees que la Visión refleja lo que BFR hace idealmente?" El 95% de los participantes del kit de herramientas (38) estuvieron de acuerdo con la Visión de BFR y creen que lo que estamos haciendo está alineado con la declaración. El otro 5% (2) considera que la visión no es clara, o que no es del todo cierta. Un participante dijo que no porque debido a su salud y condiciones nutricionales, necesita alimentos específicos. Otros dijeron que preferirían ir a la tienda a comprar lo que necesitan para tener una verdadera autonomía, o que no se logra la "autonomía" como se indica en la visión, ya que no tienen mucha elección en qué alimentos recibir: "Personalmente, Creo que la reducción del desperdicio de alimentos es el resultado más importante y obvio de esta declaración de visión. En realidad, BFR no ofrece una "selección" de alimentos. Entonces, ¿sin elección puede haber autonomía? " Algunos seleccionaron que sí, incluso si cuestionaban la declaración en sí, que se ve en citas como esta: "Habiendo dicho eso, esa declaración de visión no está clara. ¿Autonomía como en la que podemos conseguir comida gratis? ". Este sentimiento se comparte en esta cita de otra respuesta del kit de herramientas que también incluye una solicitud de más contribución de los residentes a los alimentos donados: "Boulder Food Rescue permite que los alimentos se entreguen directamente a las comunidades para que las comunidades puedan usar las donaciones de alimentos a su discreción. BFR también empodera a los residentes al pedirles a los miembros de la comunidad que brinden comentarios y se ofrezcan como voluntarios para la comunidad. Sería maravilloso si BFR pudiera permitir a los residentes tener una mayor participación en los tipos de alimentos que se donan".

La mayoría de los participantes creen que el trabajo de BFR se refleja en la declaración de Visión, y la mayoría apoya el NCGP, particularmente debido a las opciones que tienen los GPC para decidir cómo opera el programa para su comunidad: "Creo que BFR refleja su visión porque confía en que las comunidades le permitan al programa saber qué está funcionando y qué no, y porque los recursos que proporciona son efectivos para prosperar dentro de las comunidades y las familias". La mayoría apoyó la declaración de Visión porque sienten que sus voces se escuchan a través de encuestas y proyectos como este: "Están cumpliendo su visión porque vienen a las comunidades y nos permiten decir cómo podemos mejorarlos a nosotros mismos, según nuestras necesidades del programa".

Análisis

Los kits de herramientas y las entrevistas nos brindaron una gran cantidad de información de los participantes sobre los impactos del Covid-19, el programa de comestibles sin costo y las esperanzas generales al respecto, así como comentarios sobre formas de mejorar y sus diversas perspectivas sobre la visión de BFR. Esperamos aprovechar estos comentarios y seguir trabajando con los participantes para mejorar el NCGP, así como utilizar sus ideas para ayudar a formar nuestra planificación estratégica para programas futuros.

Covid-19 ha presentado nuevos desafíos y nuevas formas de funcionamiento de cada una de las comunidades dentro del NCGP. Como se ve en las citas de la sección Covid-19 arriba, el empaquetado individual ha planteado nuevos problemas para algunos, ya que las personas sienten que no tienen tantas opciones en cuanto a los alimentos que reciben. Las necesarias reformas de distribución se han vuelto más complejas debido a la pandemia. El proceso de entrega tuvo que cambiar de muchas maneras, incluido el distanciamiento social, la entrega de alimentos al aire libre en lugar de dentro de los hogares o centros comunitarios, y hacer que los GPC empaquetaran la comida antes de que los participantes la recogieran. Los GPC tenían que asegurarse de que los participantes no estuvieran presentes cuando llegaba la comida, y los voluntarios también comenzaron a entregar en un lugar abierto en lugar de directamente a los GPC. Esto ha tenido un impacto en el papel de los GPC, que sienten que han tenido alentar a los participantes a seguir las normas de seguridad, algunos de los cuales no usan máscaras ni practican el distanciamiento. Los encuestados tanto en las entrevistas como en los kits de herramientas indicaron que necesitan más voluntarios para la distribución de alimentos, como este encuestado del kit de herramientas: "A veces, romper cajas y hacer compostaje puede ser un desafío. Solución: tener más voluntarios en el lugar para distribuir, reciclar y hacer abono entre nuestros residentes, y tener ventanas de entrega más pequeñas". Otros mencionaron que necesitan ayuda para compostar los desechos y embolsar las entregas, como este entrevistado: " y también hay un elemento de tiempo porque tengo a todos en el vestíbulo esperando a que los deje entrar para que puedan venir a conseguir sus bolsas de comida. Así que todo el mundo me está esperando y estoy tratando de embolsarla muy rápido ". En respuesta a esto, sugerimos, si se desea, el concepto de un equipo de voluntarios para cada comunidad, en lugar de un solo GPC. Creemos que un pequeño equipo, además de una mayor

participación de la comunidad, ayudará a satisfacer algunas de las necesidades declaradas del GPC, especialmente en lo que respecta a las demandas adicionales que trae la pandemia.

Muchos participantes mencionaron en sus comentarios que extrañan las comidas que el personal fr BFR y los residentes solían comer juntos, y nosotros también. Como decía una respuesta del kit de herramientas, "BFR solía venir de vez en cuando y prepararnos un almuerzo con la comida entregada. Esto es ideal para personas que no cocinan mucho. Puede darles ideas para una fácil preparación. Me gustaría ver una interacción más personal, tuvimos una gran película el año pasado sobre BFR que podría repetirse. Hacer una conexión personal con los residentes habituales tendría un resultado positivo (post-COVID, por supuesto)". Ha sido difícil para los miembros de la comunidad y el personal de BFR no tener las interacciones sociales que podíamos tener con seguridad antes de Covid-19. Esperamos un futuro en el que podamos restablecer estas interacciones invaluable.

Los problemas más comunes que se revelan en la retroalimentación, como los alimentos en mal estado y la falta de variedad de los mismos, se pueden abordar de alguna manera aumentando la comunicación en múltiples niveles. Los productos en mal estado han sido una batalla con la que BFR ha luchado desde sus inicios. Esperamos que dedicar aún más tiempo a capacitar a los voluntarios pueda ayudar a abordar este asunto, ya que son los que normalmente clasifican la comida antes de la distribución, aunque reconocemos que esto no ha resuelto el problema en el pasado. Además de estos esfuerzos, tenemos la intención de aumentar la comunicación entre los GPC y los voluntarios para que ellos tengan claras las necesidades de los GPC y viceversa. Nuestra esperanza es que, si los GPC y los voluntarios se conectan directamente para comunicar sus necesidades, tal vez esto genere más empatía y aumente la conciencia de las necesidades mutuas. Esta cita parcial de la respuesta del kit de herramientas de un participante es un buen augurio para esta propuesta: "En los sitios para personas mayores, la consistencia en los voluntarios que entregan la comida ayuda mucho. Conocer a los voluntarios en el lugar y establecer una conexión amistosa con ellos, mejora la buena voluntad y hace que el programa funcione mejor".

Hay una cantidad notable de comentarios sobre la falta de variedad de alimentos y esperamos poder abordar esto de manera más amplia con el tiempo a través de nuestro plan estratégico. Actualmente creemos que estas quejas de falta de variedad se pueden paliar levemente comunicándolas a los voluntarios, quienes son los responsables de elegir los alimentos a distribuir, aunque limitadas debido a nuestra compleja relación con otras organizaciones, entre ellas Community Food Share y Feeding America. BFR tiene un acuerdo en el que tomamos productos frescos y CFS toma todo lo demás, lo que nos permite recoger alimentos de manera constante. Los voluntarios están cumpliendo con ese acuerdo y, por lo tanto, están sujetos a él. Podríamos conseguirle a los participantes diferentes tipos de comida con turnos de fin de semana, en los que podríamos recoger cualquier tipo de comida cuando CFS no la recoge. En el futuro, podemos explorar y abordar este problema con el equipo de logística y con los donantes. Además, somos conscientes de que algunos de los excedentes de alimentos únicos se deben a la naturaleza estacional de los productos. Creemos que comunicar esto a los participantes les ayudará a comprender por qué a veces hay un volumen tan alto de ciertos alimentos.

Una de las barreras que surgieron de los datos, es la barrera lingüística y cultural que experimentan los participantes de habla hispana. Creemos que podemos hacer más para incluir a los hispanohablantes, y veremos qué podemos hacer para encontrar más voluntarios de habla hispana para que haya más inclusión de estos participantes. Un entrevistado dijo: *“pero a veces recibimos alimentos con fecha posterior y las personas mayores pueden no saberlo. Tenemos gente que no habla inglés aquí. Por lo tanto, es posible que no sepan lo que están obteniendo. Así que creo que es importante tener cuidado con eso”*. La inclusión de personas que no hablan inglés en su conjunto requerirá esfuerzo y conciencia en muchos niveles, y es algo que debemos considerar más a fondo en Mesas de Trabajo y planificación estratégica. También queremos señalar que las respuestas del kit de herramientas de los hispanohablantes fueron casi totalmente positivas, ofreciendo pocos comentarios fuera de los elogios puros, y las entrevistas con la ayuda de traductores fueron más redondeadas en los comentarios. Teorizamos que esto podría ser el resultado de un valor cultural; tal vez, sugirió Diana, los encuestados tenían en cuenta a Diana y, por lo tanto, les preocupaba que cualquier crítica pudiera tener repercusiones negativas para ella. Independientemente del motivo, vale la pena tener en cuenta la diferencia en la franqueza de las respuestas de las entrevistas frente a los conjuntos de herramientas. Necesitamos asegurarnos de que los participantes en el futuro se sientan cómodos respondiendo para que recibamos una imagen más completa de las experiencias y pensamientos de todos ellos.

Los encuestados tenían un gran deseo por los alimentos locales y orgánicos, y muchos mencionaron la jardinería; hubo once citas destacadas de las entrevistas de CU Boulder solo sobre jardinería. Esperamos continuar nuestra asociación con FLOWS y BHP y conectarnos con más organizaciones que puedan ayudar a las comunidades a cultivar y mantener sus jardines. Debido a que los huertos y los alimentos locales / orgánicos se mencionaron con tanta frecuencia en la sección "El futuro de los alimentos" en el kit de herramientas, vemos esto como una oportunidad para ayudar a las comunidades a conectarse con organizaciones que se centran en la jardinería, ya que idealmente proporcionará a las personas más autonomía y así cumplir la visión de nuestra organización.

Por último, se planteó a los entrevistados la cuestión de la “participación en el sistema alimentario”. Sus respuestas variaron, y la mayoría de ellos dieron vueltas para hablar específicamente sobre el NCGP y el BFR. Es posible que cambiemos esta pregunta en el futuro y ayudemos a los encuestados, de manera más amplia, a comprender cómo es su sistema alimentario. Es interesante que, dada esta pregunta, los encuestados discutieron el NCGP; esto puede significar que, para ellos, el NCGP abarca todo su papel de participar activamente en el sistema alimentario.

Conclusiones

La retroalimentación de los participantes del Programa de Comestibles Sin Costo (NCGP) es esencial para hacer realidad la visión y el propósito de ese programa y, en general, Boulder Food Rescue. Desde los problemas que enfrentan dentro del sistema alimentario en general, hasta las necesidades y esperanzas que tienen con BFR y el Programa de comestibles sin costo, tuvimos la oportunidad de comprender más a fondo su perspectiva sobre el programa.

Si bien en la actualidad existen limitaciones en lo que BFR puede hacer para cumplir con las solicitudes de los participantes, estamos entusiasmados de tener esta gran cantidad de información para seguir aprovechando la en el futuro, particularmente a medida que comenzamos a enfocarnos en nuestro plan estratégico para los próximos años. Por ahora, hay vacíos que podemos llenar para desarrollar ciertos aspectos de la logística y la comunicación con el fin de mejorar el flujo de las donaciones. Fomentaremos una comunicación más coherente en varios niveles del programa, desde los voluntarios hasta los coordinadores del programa de comestibles, los GPC y el personal de BFR, y dentro de nuestro equipo. Podemos conectar a los participantes con otros recursos en el condado de Boulder para tratar de cumplir con sus expectativas y esperanzas de una variedad más amplia de alimentos. Crearemos equipos de líderes en las comunidades que necesitan más ayuda, en lugar de depender de un solo GPC. Tendremos en cuenta que existen barreras culturales y lingüísticas, incluso más allá de la comunidad de habla hispana, y podemos luchar por un programa cada vez más inclusivo.

Esperamos volver a conectarnos con las comunidades en persona cuando haya pasado Covid-19, y continuaremos trabajando con la comunidad para hacer realidad la Visión de BFR a medida que avanzamos con la siguiente etapa de este proyecto, Mesas de Trabajo. Sabemos que los años de esfuerzo de nuestro equipo para expandir nuestro alcance, involucrar a la comunidad y permitir que los participantes tengan voz en la comunidad alimentaria, son granos de arena que contribuimos todos los días en la búsqueda de las causas fundamentales de la desigualdad alimentaria. Esperamos incluir más participantes en el futuro para que tengan una visión transparente de nuestra misión. Continuaremos involucrando a más miembros de la comunidad en la toma de decisiones sobre el funcionamiento del programa en sus comunidades, a través de la invitación continua para comentar y participar más activamente, así como para compartir sus voces sobre el acceso a los alimentos. Esto nos ayudará a acercarnos al objetivo común de trabajar en equipo por esta causa.

Es nuestro interés genuino continuar con este proyecto de divulgación y sus fases posteriores para tener una idea más precisa del impacto y la contribución del programa BFR en las comunidades del condado de Boulder. Distribuir alimentos saludables y crear estructuras participativas son valores integrales de BFR, una organización que sigue siendo impulsada por la retroalimentación de la comunidad, por un espíritu inclusivo y participativo, y por la pasión y el cuidado de todos los voluntarios y el personal. Esta es una de las formas en que usamos la comida como herramienta para construir relaciones con las personas y abogamos por un sistema alimentario más justo.